

Conseil Général du 23 mars 2021 - Réponse à la question orale de Clovis Chételat :

QUALITE DE L'EAU DU RESEAU ET INFORMATION

Par Yvan Burri, conseiller communal

« Tout d'abord j'aimerais dire ici la gêne que je ressens de répondre au nom du Conseil communal à une question qui aurait dû être adressée au SEVT dont M. Clovis Chételat fait partie des délégués. J'imagine mal un des 7 conseillers, en comprenant le maire, répondre à une question au nom du Conseil communal à propos du SEOD ou du SEDE.

Pour reprendre les questions une à une :

Je ne peux vous répondre sur cette stratégie de communication au nom du Conseil communal puisqu'il n'a pris position sur ce sujet.

L'implication de la commune est très restreinte vu qu'elle a délégué au SEVT la charge et la responsabilité de l'approvisionnement en eau potable.

Cette troisième question m'amène à relater brièvement les faits : le fontainier a été averti en fin d'après-midi par deux habitants. Il a immédiatement été vérifié les paramètres de production qui ne laissaient suspecter aucun dysfonctionnement. Ceci laisse à penser que les traitements, filtres à sable et UV ne se sont pas arrêtés. Toutefois l'eau brute a une couleur un peu verte.

Aussitôt le réseau a été coupé du réservoir et alimenté par l'eau de Mervelier. Je vous passe les diverses manipulations de vidange du réservoir puis l'ajout de chlore dans l'eau par précautions. De la désinfection du réseau et de sa purge les jours suivants pour éliminer l'odeur de chlore.

Evidemment des prélèvements pour analyses sont faits dès le lundi matin et amenés au laboratoire de Courchavon qui nous informe le soir qu'on peut exclure une pollution aux hydrocarbures.

Toutefois des résultats d'analyses microbiologiques ne peuvent être donnés dans l'immédiat. Ces analyses nécessitent une mise en culture et prennent entre 1 et 3 jours. Suivant la bactérie recherchée les résultats sont donnés après un jour pour *Escherichia coli*, la plus dangereuse, puis les deux jours suivants pour les deux autres bactéries. Le système d'alerte en cas d'infection est immédiat auprès du fontainier et des dirigeants (système pas de nouvelles bonnes nouvelles). Donc, sans alertes, nous avons appris 3 jours plus tard que l'eau prélevée avant chloration était exempte de germes pathogènes. Et c'est ainsi dans toutes les communes. Quand on connaît le résultat des analyses il s'est passé de toute façon un jour depuis la suspicion, bien plus souvent deux ou trois, et l'alerte à la population. Ceci fait que le 6 janvier après trois jours et des consultations avec le laboratoire et le SCAV il n'y avait en fait plus grand-chose à dire, sauf que, si l'on se sent gêné par une odeur de chlore de laisser couler l'eau un moment.

En résumé : les installations ont fonctionné, les précautions ont été prises dans le réseau, les analyses demandées aussitôt et la communication faite une fois les résultats connus. Et quand je dis résultats ce sont des résultats négatifs aux bactéries recherchées. La cause de ce « souci de qualité » n'est pas encore connue. Après les examens de laboratoire, d'autres ont été faits au microscope sans résultats. En ce moment l'avis a été demandé dans une haute école française.

J'aimerais comme vous vivre dans un monde parfait où tout est connu dans l'immédiat puis communiqué dans l'instant en tout cas pour les denrées alimentaires, mais ce n'est pas le cas. »